

Studiedag 35 JAAR DE KIEM

Workshop
Drugbehandeling tijdens en na
detentie

29 maart 2012

OVERZICHT

1. De strafuitvoeringsrechtbanken: korte voorstelling
 - Samenstelling / Bevoegdheden / Wet 17 mei 2006 / Procedures / Voorwaarden / Opvolging
 2. Hulpverlening & Strafuitvoering: wat werkt?
 - Veel!
 3. Hulpverlening en Strafuitvoering: wat kan beter?
 - ...
-

1. DE STRAFUITVOERINGSRECHTBANKEN

1. Multidisciplinaire Samenstelling

2. Bevoegdheden

- Beperkte detentie / Elektronisch Toezicht / Voorwaardelijke Invrijheidstelling / Voorlopige invrijheidstelling m.o.o. verwijdering uit het Rijk / Terbeschikkingstelling van de Surb / Uitzonderlijk: uitgaansvergunningen en penitentiare verloven
- Aan elke strafuitvoeringsmodaliteit kan een vorm van (drug)hulpverlening verbonden worden

3. Wet 17 mei 2006 (Externe Rechtspositie Veroordeelden)

1. DE STRAFUITVOERINGSRECHTBANKEN (vervolg)

4. Procedures

- Toekenning / Afwijzing / Schorsing / Herziening / Herroeping / Aanpassing
- Procedures steeds gebonden aan termijnen!
- Adviezen vanuit de hulpverlening (ook ter zitting)

5. Beslissing: altijd op wettelijke gronden!

- Tegenindicaties:
 - ✓ Sociale reclassering
 - ✓ Recidiverisico
 - ✓ Houding tav slachtoffers

1. DE STRAFUITVOERINGSRECHTBANKEN (vervolg)

6. Voorwaarden: geïndividualiseerd!

- Aangepast aan de individuele situatie en (drug)problematiek(en)
- Haalbaar, duidelijk en controleerbaar
- Met instemming van de veroordeelde

7. Opvolging

- Justitieassistent: begeleiding – coördinatie – controle – rapportering
- O.M. bij de Surb: controle – voorlopige aanhouding – Surb vatten
- Hulpverlening: behandeling/begeleiding – beroepsgeheim

2. HULPVERLENING EN STRAFUITVOERING: WAT WERKT?

VEEL!

- Regelmatig overleg (kennis laat toe te begrijpen)
- Respect en wederzijds begrip voor eenieders opdracht, eigenheid, referentiekader
- Beroepsgeheim:
 - ✓ hulpverlener versus justitieassistent
 - ✓ Wet voorziet ook rapportage door de hulpverlening:

Over de aanwezigheden en ongewettigde afwezigheden op de raadplegingen, het eenzijdig stopzetten van de begeleiding, de moeilijkheden die bij de uitvoering ervan zijn gerezen en de situaties die een ernstig risico inhouden voor derden.

3. HULPVERLENING EN STRAFUITVOERING: WAT KAN BETER?

Niet zozeer de vraag “wat kan beter?”, maar veeleer: “waarover is (meer) overleg wenselijk?”

- Residentiële of ambulante hulpverlening?
 - ✓ Adviezen PSD, Directeur gevangenis, CAP, hulpverlenende diensten, openbaar ministerie, ...
 - ✓ Motivatie veroordeelde
 - ✓ Rechtbank beslist, op basis van àlle elementen, multidisciplinair

- Hulpverlening = recidivepreventie?
 - ✓ Hulpverlening draagt de verantwoordelijkheid voor het bieden van een professionele begeleiding, maar kan geen sluitende garanties bieden op het vlak van recidive

3. HULPVERLENING EN STRAFUITVOERING: WAT KAN BETER? (vervolg)

- Attesten ten behoeve van de Surb
 - ✓ Nodig om de datum van uitvoerbaarheid te kunnen bepalen
 - ✓ Vormen een bewijs dat een dienst zich daadwerkelijk engageert

 - Urinecontroles
 - ✓ Beroepsgeheim
 - ✓ Financiële lasten

 - (Gebrek aan?) uniformiteit tussen de diverse Surb
 - ✓ Vereiste attesten, verslaggeving,...

 - (Gebrek aan?) uniformiteit binnen de drughulpverlening
-

3. HULPVERLENING EN STRAFUITVOERING: WAT KAN BETER? (vervolg)

- Het zorgaanbod lijkt onvoldoende afgestemd op de zorgvraag
 - ✓ Langer durende detentie
 - ✓ Komt het welzijn niet ten goede

- De melaatsen van de drughulp en/of van Justitie
 - ✓ Iedereen heeft nood aan perspectieven
 - ✓ Lange wachtlijsten
 - ✓ Frequente doorverwijzing
 - ✓ Sommige veroordeelden blijken plots uit de boot van de (gesubsidieerde) hulpverlening te vallen: tijdens B.D., U.V.